

## MEMO

**Kellele:** Sotsiaalministeerium  
**Kellelt:** Sotsiaalkindlustusamet, teenuste osakond  
**Kuupäev:** 19.09.2024  
**Teema:** Määruse nr 66 „Sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse eest tasumise ning sõidu- ja majutuskulude hüvitamise tingimused ja rehabilitatsiooniprogrammi hindamiskriteeriumid“ ning määruse nr 69 „Sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse eest tasu maksmise kohustuse riigi poolt ülevõtmisel teenusevajaduse otsustamiseks ja teenuse osutamiseks vajalike andmete loetelu ning sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse vajaduse tuvastamise tingimused“ muudatustepanekud.  
**Milleks:** Arvamuse kujundamiseks ja määruses muutmiseks, et määruste sõnastused oleksid kooskõlas tänase tööprotsessiga, teenuse raamistik oleks kõikidele osapooltele selgem ning tõlgendamisruumi oleks vähem.

**Probleem I:** Määrus nr 66 § 4 lg 4 sätestab sõidukulude piirmäära ühe km kohta – see on 0,10 eurot ning määrus ei erista, et see kehtib vaid teenuse saajale (teenuseosutajale on alates 01.01.2024 piirmäär 0,16 eurot/km, sest lisandus IS komponent).

### Ettepanek:

Määruse nr 66 § 4 lg 4 sõnastuses eristada teenuse saajale ja teenuseosutajale hüvitatav sõidukulude piirmäär.

Selgitus: SKAIS\_AE süsteemis on arendus koos 01.01.2024 teenuse saajale hüvitatava sõidukulude piirmäära tõstmisega tehtud, kuid kui teenuseosutaja loeb määrust, siis ei ole võimalik tal teada/aru saada, et tema jaoks on sõidukulude piirmäär 0,16 eurot.

Mõju: Teenuse raamistik muutub selgemaks, sest muutub üheselt mõistetavaks teenuse saajale ja teenuseosutajale hüvitatav sõidukulude piirmäär.

**Probleem II:** Alates 12.01.2024 ei tule SRT saajal sõidukulu hüvitamist taotledes esitada kuludokumendi. 12.01.2024 jõustunud muudatusega jäi muutmata määrus nr 66 § 4 lg 4 viimane lause, mis sisaldab endas jätkuvalt kuludokumendi liiki.

### Ettepanek:

Määruse nr 66 § 4 lg 4 eemaldada lause: „Kui isik või tema esindaja esitab kuludokumendina sõidupileti, hüvitatakse isikule ja tema esindajale sõidupileti maksumus.“

Selgitus: 12.01.2024 jõustunud muudatus ei olnud täielik, mistõttu tuleb esimesel võimalusel määruses parandus teha.

Mõju: Teenuse raamistik muutub selgemaks, sest muutub kõikidele osapooltele üheselt mõistetavaks sõidukulude hüvitamise protsess.

**Probleem III:** Määrus 69 § 2 lg 5 sätestab, milliseid andmeid on Sotsiaalkindlustusametil õigus saada isiku kohta tasu maksmise kohustuse ülevõtmiseks ja teenuse osutamiseks. Sotsiaalkindlustusamet on kahtleval seisukohal, kas täna saadavad andmed on täielikus vastavuses määruses nimetatud andmetega. Samuti on Sotsiaalkindlustusamet seisukohal, et määruses nimetatud andmete jaotumine gruppidesse vajab täpsustamist.

## MEMO

Sotsiaalkindlustusamet kasutab andmeid tasu maksmise kohustuse ülevõtmiseks ja teenuse osutamiseks ka teovõime ja eestkoste, elukohta, viibimiskoha ning hõive kohta, kuid puudub kindlus, kas nimetatud andmed on kaetud määruses nimetatud andmetega.

Andmete jaotumine gruppidesse on täna määruses kirjas järgmiselt:

1. **isiku demograafilised andmed:** vanus, haridus, harrastused/huvid, sotsiaalne staatus, perekonnaseis, elukorraldus;
2. **seni rakendatud abimeetmed:** rehabilitatsiooniteenused, sotsiaalteenused, erihoolekandeteenused, tervishoiuteenused, tööturuteenused, teised toimetulekut toetavad teenused või muu abi ja hinnang saadud abile/teenustele;
3. **toimetulek erinevates valdkondades:** kognitiivsed võimed, liikumine, enese eest hoolitsemine, inimestega lävimine, igapäevased toimingud, osalemine ühiskonnaelus, raskuste mõju.

Sotsiaalkindlustusamet on seisukohal, et harrastused/huvid ja elukorraldus ei kuulu demograafiliste andmete hulka.

### Ettepanek:

1) Täiendada vajadusel määruse nr 69 § 2 lg 5 andmegrupid järgmiste mõistetega: teovõime ja eestkoste, elukoht, viibimiskoht, hõive andmed, kui need ei ole juba täna kaetud määruses nimetatud andmetega.

2) Täiendada määruse nr 69 § 2 lg 5 andmegrupid lisades juurde grupi „muud taustaandmed“, kuhu liigitada demograafiliste andmete grupist harrastused/huvid ja elukorraldus. „Muud taustaandmed“ võiks olla järjestuselt teine andmegrupp.

### Selgitus:

1) Sotsiaalkindlustusametil ei ole eelistust potentsiaalselt lisanduvate andmete gruppidesse liigitumise osas, kuid on arvamisel, et teovõime ja eestkoste, elukoht ja viibimiskoht võiks olla kaetud mõistega elukorraldus ning hõive andmed võiks olla juba täna kaetud mõistega sotsiaalne staatus. Määrust on vaja täiendada või anda ministeeriumipoolne kinnitus tänase olukorra korrektsuse kohta selleks, et tööprotsess oleks vastavuses õigusruumiga.

2) Harrastused/huvid ja elukorraldus sobituvad paremini „muud taustaandmed“ gruppi kui demograafiliste andmete hulka.

Mõju: Teenuse raamistik muutub selgemaks.

**Probleem IV:** Määrus 69 § 2 lg 5 p 3 sätestab, milliseid andmeid, mis puudutavad toimetulekut erinevates valdkondades, on Sotsiaalkindlustusametil õigus saada isiku kohta tasu maksmise kohustuse ülevõtmiseks ja teenuse osutamiseks. Nimetatud andmete loetelust on puudu vaimse tervise valdkond.

Ettepanek: Täiendada määruse nr 69 § 2 lg 5 p 3 loetelu ning lisada sinna mõiste „vaimne tervis“.

Selgitus: SRT vajaduse tuvastamiseks kasutatavad hindamisvahendid kajastavad ka vaimse tervise valdkonda ning eristavad kognitiivseid võimeid ja vaimset tervist ning seetõttu on vajalik hindamisvahendites kajastavad andmed viia vastavusse määruses nimetatud andmetega.

Mõju: Teenuse raamistik muutub selgemaks ning määruse sõnastus saab kooskõlla tööprotsessiga.

**Probleem V:** Määrus 69 § 2 lg 6 sätestab, et Sotsiaalkindlustusamet koostab käesoleva paragrahvi lõike 5 andmete põhjal esmase hindamise kokkuvõtte, mis sisaldab järgmisi andmeid: erinevates valdkondades toimetuleku hindamise kokkuvõte, rehabilitatsioonivaldkonnad ja -eesmärgid, sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse

## MEMO

raames Sotsiaalkindlustusameti poolt rahastatavad teenused ja muud teenused, sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse vajaduse otsus.

1) Kokkuvõtte koostamise aluseks on tegelikult ka Sotsiaalhoolekande seaduse § 63 lg 2 ja §62 lg 1 loetletud andmed.

2) Määruses olev andmete loetelu ei vasta täielikult SRT vajaduse tuvastamise esmase hindamise kokkuvõttes olevatele andmetele. Täna on SRT vajaduse tuvastamiseks kasutusel 2 hindamisvahendit. Kasutatava hindamisvahendi valik sõltub sihtrühmast ja asjaolust, kas inimene taotleb ainult SRT-d või SRT-d ja EHT-d samaaegselt. Kahe erineva hindamisvahendi esmaste hindamiste kokkuvõtted ei sisalda täpselt samu andmeid ning need erinevad info ulatuse osas, mida SRT vajaduse tuvastamiseks kasutatakse ja kokkuvõtted võivad erineda inimese/teenuseosutaja vaates.

### Ettepanek:

Sõnastada määruse nr 69 § 2 lg 6 järgmiselt: „Sotsiaalkindlustusamet koostab käesoleva paragrahvi lõike 5, SHS § 63 lõike 2 ja §62 lõike 1 andmete põhjal esmase hindamise kokkuvõtte.“

### Selgitus:

1) Vajalik on lisada Sotsiaalhoolekandeseaduse paragrahvid ja lõiked, et kokkuvõtte alused oleksid õiged. Vajalik on eemaldada andmete loetelu, sest see ei vasta täielikult SRT vajaduse tuvastamise hindamiste kokkuvõttes olevatele andmetele (lisaks ei sisalda ka hindamiste kokkuvõtted samu andmeid, sest kasutusel on 2 hindamisvahendit ja hindamise kokkuvõtted võivad erineda inimese/teenuseosutaja vaates ning ka info ulatuses osas, mida SRT vajaduse tuvastamiseks kasutatakse).

Mõju: Teenuse raamistik muutub selgemaks ning määruse sõnastus saab kooskõlla tööprotsessiga.